



STANOVISKO SVAZU PRO-BIO A ČTPEZ K NÁVRHU SNIŽOVÁNÍ DOTACÍ PRO EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLCE

Svaz ekologických zemědělců PRO-BIO společně s Českou technologickou platformou pro ekologické zemědělství upozorňují, že stanoviska předsednictva zemědělské komise ČSSD, která se týkají aktuálního požadavku na snížení plateb v titulu Ekologické zemědělství v Programu rozvoje venkova (PRV) 2014–2020, jsou postavena na zcela chybných datech. Statistické a ekonomické údaje, které obdrželo předsednictvo zemědělské komise ČSSD na jednání dne 29. 4. 2014 od Agrární komory ČR, jsou zkreslené a nevycházejí z reálných skutečností. Interpretace dat Agrární komorou ČR, na základě kterých přijalo představenstvo zemědělské komise svá stanoviska, jasně deklarují její nekompetentnost v tématice soukromých zemědělců a ekologického zemědělství.

Důrazně žádáme, aby stanoviska vycházela z reálných a nezkrácených informací.

1) Agrární komora účelově několikanásobně snížila skutečnou ekologickou produkci v Českém zemědělství, když tvrdí, že tato dosahuje jen 0,5 % z celkové produkce potravin v ČR. Ve skutečnosti se pohybuje na úrovni 3 až 4 %, což je plně odpovídající samotné podstatě ekologického zemědělství, které nemůže mít srovnatelný výstup produkce z jednotky plochy zejména z následujících důvodů:

a) **Ekologické zemědělství nemůže mít stejný podíl orné půdy a trvalé travní orosty (TTP) jako konvenční.** Průměrná ekofarma bude vždy bližší konceptu smíšené farmy s vyšším podílem TTP, protože musí pro ornou půdu zajistit statková hnojiva.

b) **Ekologičtí zemědělci nemohou mít v rámci orné půdy takový podíl tržních plodin, tudíž tak vysoké obraty,** protože jejich osevní postupy musí být trvale udržitelné a musí mít vyšší podíl zlepšujících plodin v osevních postupech (jetelotráva, volečka), které nemohou nahradit chemií. Produkce z travních porostů je proto nižší.

c) **Ekologické zemědělství je situováno především v méně úrodných oblastech,** kde lze s ohledem na přírodní znevýhodnění dosahovat jen nižší produkce. Zde je pro krajinu největším přínosem a současně zde nemá tak vysoké oportunitní náklady, jako v nížině, kde lze produkovat více za nižší náklady.

d) **Ekologické zemědělství v daleko větším rozsahu než konvenční produkuje trhem nevyčíslené přínosy pro životní prostředí, čistotu vody a biodiverzitu.** Přestože hodnota těchto veřejných statků a pozitivních externalit převyšuje samotnou výrobu bioproduktů, nejsou trhem hodnoceny, a tudíž nevstupují do obrátu. Zde je nutno, aby MZe kalkulovalo i s těmito přínosy, tak jak to činí EU.

e) **Ekologicky hospodařící zemědělci vykazují mnohem větší podíl vnitropodnikového zpracovávání vlastní pro-**



Monika Menčíková s manželem chová ovce a zpracovává ovčí biomléko v Šonově na Broumovsku. Byla vyhlášena nejlepší „Selkou“ PRO-BIO Svazu ekologických zemědělců v roce 2012.

dukce, než je tomu u konvenčních zemědělců.

f) Vzhledem k problematičnosti certifikace a nižší koupěschopnosti v ČR **není všechna produkce z ekofarem certifikována a je prodávána jako konvenční,** díky čemuž spotřebitelé nakupují od ekofarem „čistější“ potraviny. Dokladem toho je i fakt, že vývoz biopotravin z ČR dosáhl za rok 2012 dle ÚZEI 624 mil. Kč.

2) Agrární komora, a tím i ČSSD, klamavě tvrdí, že v PRV (2014–2020) je navrhováno zvýšení sazeb v EZ na trvalé porosty o 5 eur/ha. Pro převažující způsob ekologického hospodaření, tzn. čistě ekologické zemědělce (bez souběhu) je přitom navrhováno snížení sazby z 89 na 88 eur/ha. Znamená to, že stát, bohužel, **sníží podporu právě těm, kteří v maximální míře hospodaří v souladu s podmínkami EZ.**

Považujeme za důležité zdůraznit, že vedle aktuálních pravdivých čísel je nutné sledovat i trend. Za období 2007–2013 došlo k mnohonásobnému rozvoji ekologické produkce. Např. v produkci

masa meziroční nárůst v roce 2012 činí 23 % a čerstvého mléka 14 %. Mnohonásobně se zvýšil počet drobných zemědělských zpracovatelů, což mimo jiné upevňuje zaměstnanost a rozvoj venkovských regionů a dokazuje zvýšenou poptávku veřejnosti po tomto systému hospodaření.

Z podkladů, které vytvořila pro potřeby jednání Agrární komora ČR, je zřejmé, že již dlouhodobě zastupuje pouze 10 % zemědělských podniků fyzických a právnických osob, a nemá tak dostatečnou a relevantní představu o stavu českého a zvláště ekologického zemědělství.

AK ČR na jednání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2007–2013

pravidelně a opakovaně požadovala snížení preferenčních bodů pro ekologické zemědělce v rámci žádostí o investice na modernizaci a zpracování zemědělských bioproduktů. Tím se nepřímou dlouhodobě pokoušela o snížení produkce biopotravin. Současnou snahu o větší podmínění podpor na ekologické zemědělství dosahovanou výší produkce tak považujeme za zcela nevěrohodnou.

Ing. Zdeněk Perlinger,
předseda PRO-BIO Svazu
ekologických zemědělců
Jan Valeška, předseda
Česká technologická platforma
pro ekologické zemědělství

Svaz PRO-BIO uspořádá v září 2014 BIOAKADEMII – mezinárodní konferenci ekologického zemědělství a při její příležitosti budou v rámci slavnostního večera předána ocenění vítězům soutěží Česká biopotravina 2014, Sedlák svazu PRO-BIO a Nejoblíbenější bioprodejna Svazu PRO-BIO.